香港連繫研討會

2013 年 1 月 25 日

外向城市的向外連繫

潘國城博士

持續智庫名譽主席

我今日的題目，其實很難講，我唯有講一些以前的經驗。剛才幾位學者、教授其實也講到，有一點很重要，城市不可以與外面沒有關係，如果與外面沒有關係，怎可以算是一個城市呢？城市的存在又有何價值呢？一個城市不可能獨立存在，一個城市一定是有連繫的。無連繫，一個城市便死了。例子是以前的絲綢之路，沿絲綢之路有很多城市，但現已幾乎都不存在了，原因是它們的連繫沒有了。

所以我很奇怪爲何香港有那麼多人反對與其他地方連繫。最近發生很多事，很多香港人反對香港與大陸多些連繫。另一點我不明白的，是我們沒有反對與外國其他地方連繫，爲何特別反對與大陸的連繫呢？

若干年前，我仍然在政府工作，有人反對與大陸的緊密連繫，爲甚麼呢？可能當時有人覺得，如果香港與大陸多些連繫，到某一個階段，我們可能會損失了香港的特色、特性，和香港的優點，因爲我們可能會越來越近、越來越似大陸的城市。如果我們越來越似大陸的城市，即是說我們存在的價值沒有了。他們說，爲何鄧小平讓我們的現況存在到 2047 年呢，因爲他覺得中國可以利用香港的特點。如果香港越來越似大陸的話，變成沒有利用價值，所以我們不可與大陸有那麼多連繫。對這種想法，我是不同意的。對這種想法，我自己很懷疑。我退休後不久，便寫了一篇文章到文滙報，指這個並非問題。我講過很多課，都是向大陸來的官員講的，很多時我會問他們，你們認爲是香港越來越似你們，還是你們越來越似香港？他們幾乎不用想，同意是他們越來越似香港，不是香港越來越似他們，所以我覺得不成問題。我們不會越來越似大陸的城市，因爲我們有自己的特點，有自己的優處，只要盡力保護我們的優處，便不會變成大陸的城市。

再看大陸的城市，他們沒有連繫嗎？北京與天津沒連繫嗎？上海與其他城市沒連繫嗎？不可以的，但不等如北京會變天津，天津會變北京。那爲何香港與大陸城市多些連繫，會變成大陸一個城市呢？所以我不同意這個看法，但當時是有人這樣懷疑的。

我不覺得香港會變成大陸一個城市，反而是要越來越多大陸城市要與香港連繫。譬如，在深圳有一個前海，開設前海的目的是甚麼呢？我第一次去看時，仍在塡海，現時仍在塡，他們對我說，想創立一個地方是完全用香港的制度，香港的法律，香港的納稅制度，香港的行政方法，去看這個做法是否適合中國其他地方。如果用前海證明適合的話，便會將此方法用於其他城市。這令我

想起鄧小平先生曾講過，要建多幾個香港，前海是不是一個例子呢？我提出前海的例子，想說明，反過來是別人想像香港，爲何我們卻那麼怕與人連繫呢？我們應該與別人多些連繫才是。不過在連繫當中，我們要小心保護香港的特點，此其一。

香港最近很多人反對與大陸多些連繫，例如很多人反對高鐵的建造，這是否反對香港與大陸多些連繫呢？無可否認，過去有些觀念是大陸方面提出的，令我們覺得他們是否想「食了」香港呢。例如，他們提出「同城化」，亦有人講「一體化」，想深圳與香港同城化，或者一體化。亦有人提出將香港和深圳加起來成爲一個世界大都會。他們的說法很簡單，將香港的 GDP，加上深圳的 GDP，將香港的面積加上深圳的面積，將香港的人口加上深圳的人口，大過很多其他世界最大的都會，譬如倫敦。但爲何我們不可以成爲一個大都會，要叫做「大都會圈」?是否因爲這些觀念的提出，令香港覺得中國大陸真的想來「食了」香港，因此我們要小心，不要與他有那麼多連繫？是否因此而引起這些反對呢？我沒有研究過，但無可否認這引起很多懷疑。我不覺得香港和深圳可以成爲一個大都會，因爲兩者的法律制度、行政制度及很多其他社會制度都不相同，怎可以在數字上將兩地的 GDP 和人口加起來，就變成大都會？不可以這樣的。

我曾參與一個研究，當時我就表示不可以簡單地把兩地加起來便能成大都會，但無可否認，兩個地方要多些連繫。但怎樣連繫呢？要做好連繫的方法，譬如，交通要做好些；大家運作、協作上要做好些；大家有問題，要坐在一起解決，因爲很多問題是與兩者有關的。譬如交通過境，有很大關係，所以要有機制，一起合作。但有很多問題的解決方法，不是由這兩個城市自己可以決定的。譬如關於經濟的問題，金融的問題，深圳和香港一起都解決不到的，一定要中央才能解決。因此問題並不是那麼簡單，將兩個城市加起成爲一個，所以我當時並不贊成有這樣的看法。

我又想舉一些例子，以往香港與內地缺乏連繫的問題。香港其實很多年與他們沒有甚麼連繫，這沒有什麼特別原因，只是當時情況就是這樣。我年青時曾研究香港氣象的問題，我到香港天文台找資料，當時大約是四十年前，那裏的朋友告訴我，香港天文台做天氣預測非常困難，因爲香港是中國南岸一個點的城市，當時由於欠缺連繫，大陸天氣的情況我們幾乎是毫無資料的，南面海上的天氣，只是靠大洋船出海匯報回來的資料。香港天文台要做天氣預測，掌握不到完整的狀況，經常被批評不準確，就是因爲沒連繫、沒資料，當時又沒有衛星。現時就準確多了，因爲有連繫、有資料。這是其中一個例子。

第二個例子比較近期，就是香港的貨櫃碼頭。香港的貨櫃碼頭原本主要是建造給自己用的。當時香港仍然是一個轉口港，貨物來到香港，在我們的貨櫃碼頭上岸，拆散後再運送到大陸。所以，當時的貨櫃碼頭設施並不完備，比起其他世界的貨櫃碼頭，我們有一些設施是沒有的。第一，我們的貨櫃碼頭沒有火車連接，因我們的貨櫃碼頭是設計給自己用的，香港那麼小，不需要用火車運送，所以到現在也沒有火車連接貨櫃碼頭。當時的設計，因爲是沒有連繫，不知道大陸有多少貨要出，有多少貨要利用香港的貨櫃碼頭，也不知道大陸計劃要建多少個貨櫃碼頭，完全沒有資料。第二，是現時仍見到惡果的，新界很多農田變成貨櫃場，拆貨櫃、修理貨櫃、擺放貨櫃，就是因爲我們的貨櫃碼頭本來只給自己用的，不需要那麼多地方放空的貨櫃，所以貨櫃碼頭後面存放貨櫃的地方很小。後來卻發覺很多人用香港的貨櫃碼頭，中國用得很多，東南亞國家也利用香港的貨櫃碼頭。但是因爲當時沒連繫，沒資料，我們不知道有多少貨物會利用香港，亦不知道他們會建多少貨櫃碼頭, 如何設計？

提到貨櫃碼頭，我的經驗上有一個很好的例子。深圳有一個鹽田貨櫃碼頭，1989 年，我們做了一個研究，證明香港當時的貨櫃碼頭很快就不夠用，預備在大嶼山的東北角，即現時的迪士尼樂園，填一幅很大的地，擴大香港的貨櫃碼頭。未開工前，我和我的同事往深圳、廣東省等詢問他們是否有大的計劃，會影響香港，如果有，請他們告訴我們。當時所問的人，如規劃師、政府部門等，是官方部門的連繫。可是去了幾個地方回來，一些資料都取不到。但香港的計劃，他們全知道，因爲香港比較開放。不久，深圳的東面出現了很大的一塊地，我們通過新華社去問，才知道是鹽田的新貨櫃碼頭，規模很大，有火車到。幸好香港的填海工程仍未開始，否則金錢都浪費了。就是因爲沒連繫，雙方合作困難。

將來如何呢？無可否認，香港是國際大城市，是金融、服務、運輸、旅遊中心，不可能對外沒有連繫。如果只是對世界其他地方有連繫，而對大陸沒連繫，我們如何做呢?有連繫，香港才可擴大地理上叫的「腹地」，英文叫 hinterland，要擴大腹地，才可以有多些發展，才能成功。一個國際城市、金融中心、運輸中心，如果沒有擴大腹地，如何繼續存在呢?必須與北方多些連繫，才能擴大腹地。很多人，包括新加坡的李總理，很羨慕香港可以有中國這個龐大的腹地，而我們香港人卻不懂得去利用。我的想法是，譬如利用我們的高鐵，連接他們的高鐵，以擴大香港的腹地。香港的港珠澳大橋，可以向西面擴大我們的腹地，如廣西、昆明等；亦有人說，去到昆明，可以利用他們的建設通往東南亞。利用這些方法去擴大香港的腹地，我們才有前途，因此不應經常反對與中國連繫。

現今香港有很多人住在深圳，或是在深圳經商，也有很多老人家住在珠三角的老人院。爲了這些人，香港要建立與他們生活和經濟運作所需要的連繫，使他們過滿意的生活。我數年前曾參觀過珠三角的老人院，他們表明歡迎香港的老人，但當時幾乎沒有香港人在上面退休，因爲交通不便，他們最擔心是到珠三角後，子女不前來探望他們。另外是擔心生病時，大陸的醫院會否照顧他們。當時只有一間醫院說會，其他都說不會。我亦參觀過一間香港資金興建的老人院，是賽馬會出資興建的，於深圳東面，近貨櫃碼頭，很漂亮的。當時只有一位香港人居住，其實該地方安排很好，如果老人家生病，立即會有救護車將其送到香港的北區醫院，但還是沒有人肯住，最後很多空置房間改作渡假用途。聽說現時情況已改善了。現時很多香港人在深圳居住，但在香港上班、上學，我們要做多些與大陸連繫，解決他們的問題，爲他們的福祉做多些。

比較實際的另一個問題是 CEPA。CEPA 到現在仍是「開大門、關小門」，最受影響的其中一行是城市規劃。「開大門」，我們很多同業都已到中國考取了他們的專業資格，從資格方面，可以在中國執行城市規劃，但是，到目前仍未有一間公司到那兒開設城市規劃顧問公司。是有幾間，但都是外國的大公司，香港人經營的，可以說是沒有。爲甚麼呢？他們大門開了，但小門是要每間公司最少僱用四位專業人士，另外，要你存放百多萬元於銀行做擔保。以我所知，香港的城市規劃顧問公司，沒有一間是長期僱用全部四類專業人士，在它們要建築師、城市規劃師、交通規劃師、園林建築師參與時，會在接到生意之後，再請這些人士做 sub-consultant。這是內地小門還不開的問題。這是否要香港政府及團體多些與中國連繫，幫助港人解決問題呢?答案是一定「是」。

但有連繫的話，便會有多些內地的人到香港。現時爲何引起這麼多矛盾呢？我覺得是香港做了很多連繫，吸引很多人來香港，但各類設施並無把他們計算在內。因爲香港的規劃，譬如病床的數目，是根據《香港規劃標準與準則》的標準去建設，但這本準則只爲香港人而做，計算出來的數

字，只夠香港人用，並無計算外來人士的需要，但這並不等如他們到來後不會使用我們的設施。我們是否要改變一下，才可以招呼他們呢？

又例如有外國的公司來香港開設亞洲總部，我們有沒有那麼多一流的辦公室供他們使用呢？答案是沒有。曾經做過一些調查，這些公司來到香港，他們需要的設施包括一級的辦公室、優美的環境、很大的樓層面積，使全公司同事能在同一樓層辦公，但這些辦公室在香港並不多。另外，大公司的高層需要高質住房，香港不單貴，亦不夠。講到這點，我要佩服董先生，他還未上任，已召見我，要我解釋何謂可持續發展。又問我香港還有沒有土地建多些高質住房，他想吸引多些外國公司來香港設亞洲總部，這些高級職員來到香港要住高質的住房，香港夠不夠呢？我的答案是「不夠」。他叫我做研究，找一些地，這些研究後來是做了。

第三個問題是國際學校。我有很多外國來港工作的朋友，他們向我訴說找國際學校很麻煩，大多國際學校都額滿，以及學費很高昂。香港在這方面的設施又是不足夠的，需要改善。

我想說的是，由於設施不足夠，結果是外人與香港人激烈競爭這些設施，才引致不愉快的人際關係。

因此，我建議如果要吸引很多人到來，必須同時做好這些設施。一個每天都發生的例子是本地人與大陸遊客在東鐵車廂爭用空間的情況。東鐵的設計及鐵路容量都不足以應付。東鐵的例子證明，我們搞連繫，但沒有提供足夠設施去應付這個連繫帶出來的結果。因此一定要改，不能只跟從《香港規劃標準與準則》，這個只是爲香港人而設的。如何改呢？留給葉教授去動腦筋。

多謝各位。