香港連繫研討會

2013 年 1 月 25 日

尋找「香港核心價值」

蘇鑰機教授

香港中文大學新聞與傳播學院教授

大家好，今日可說是「撈過界」。其實我是教新聞及研究新聞，怎麼會講到核心價值呢？最近在網上看過一篇文，大概是數個星期前看到的。它說，去年大家談核心價值，聽到厭了，我覺得這麼多人講，肯定有原因。我認爲這個問題頗值得研究，與主辦單位的朋友談起，在這個研討會講甚麼好呢？其實我以前亦收集了一些關於核心價值的資料，不如將它系統地整理，嘗試講這個題目。今天除了講歷史、講經濟、講規劃外，我覺得講理念也好。我與大家分享的，並不是我自己的東西，個人看法只有些少。香港過去十年，談核心價值的論述，究竟講了甚麼呢？有很多不同的講法，亦不一致，而且不少都是比較粗疏的。是否可以從一個較系統和嚴謹的角度，將大家說過的過濾一下，然後呈現出來呢？今日主要同大家講這些。

過去十多年來，如果要追溯那一年談論香港核心價值最多，其實是 2012 年。不過，最早應該是 2004 年，因爲當年有一個核心價值的宣言，由 294 位專業人士提出，跟著引起很多討論。過去兩三年，討論又開始增加，去年是一個高峰。究竟講了些甚麼呢？今日與大家分享的只不過是一個階段性的總結，其實我還未完成，還要再做多些研究。

今天我想釐清一些關於核心價值討論的問題，然後綜合輿論對香港核心價值的看法。做法是和我的專業有些關連，我用過去十多年報紙刊登的新聞作爲資料的基礎，然後試圖訂立香港核心價值的準則。分析這些資料之後，我提出六個核心價值，再看鄰近的台灣、中國大陸，它們有甚麼相關的討論呢？這或許可以作一個簡單的比較。

我用的資料來自「慧科新聞」(Wisenews)的資料庫，新聞行家都很熟悉。我從 2000 年開始，在資料庫搜尋過去 13 年有關香港、大陸、台灣、海外的一些報章資料，以核心價值作關鍵字搜尋。搜尋結果數量很多，所以要用標題出現核心價值來縮小範圍。如果內文出現的也算，那就太多了。

讓大家先看一些數字。如果用核心價值作爲標題和內文，去年出現的文章數目有 27,139 篇，數量相當驚人。如果只在標題出現的話就較少，只有 927 篇。我們再將範圍縮窄些，用「香港核心價值」來搜尋，去年有 63 篇文章的標題有「香港核心價值」這六個字。2004 年也算多，有 21 篇，之前是完全沒有的。可見香港核心價值的討論是源於 2004 年，跟著又停了幾年，前兩年才又多起來，到去年是最多的。今年到現時過了三個星期，也有兩篇。

比較香港與鄰近地區，香港有關核心價值的文章真的很多。香港過去十多年來，有 120 篇，其中有提及具體的核心價值的，有 84 篇。相對而言，大陸的報刊只有 7 篇，其中只有 3 篇真正提及一些核心價值。台灣較多些，總共有 43 篇。因爲資料庫主要是中文的，美國就當然比較少，只有 3 篇。爲何 2008 年台灣會談論得比較多呢？因爲該年台灣有總統選舉，在選舉中馬英九講得很多，所以搜尋的結果特別多。

這 84 篇談到香港核心價值具體內容的文章，來自 26 份報刊，主要是香港，外地亦有。最多是《信報》，有 12 篇，《明報》11 篇，《大公報》8 篇，《蘋果日報》7 篇，《星島日報》7 篇。作者的身分方面，很多是專欄作家，其次是特首，幾任的特首也提及過，還有高官。另外是 294 專業人士的宣言，他們自己講，亦被很多人引用。可以見到，香港很多不同界別的人都講這個問題，聲音是很廣泛的。

講些甚麼呢？有關核心價值，不同國家的說法不一樣。美國當然是講人權、民主、自由。英國也是講民主、自由這些。加拿大的範疇多些，除民主、自由外，還講多元文化。法國也差不多。芬蘭有些不同，多了福利社會。有關日本的一篇文章很有趣，核心價值是一個「和」字，所以是大和民族。亦看過一篇文章講中國不同的城市。北京、上海、河北、江蘇、廣東、深圳各有不同的核心價值，詳細就不談了。中國大陸其實只有幾篇文章講這個概念，其中張頤武是一位學者，其他都是官方的。共產黨和胡錦濤也曾講過，胡錦濤講過兩次，最主要的一個說法叫做「八榮八恥」。「八榮」是熱愛科學、服務人民、崇尚科學、辛勤勞動、團結互助、誠實守信、遵紀守法、艱苦奮鬥。這些都是比較官方的講法，其實都不是很核心。台灣方面出現比較多的價值觀，最多的是勤奮，跟著有正直、善良、誠信、包容，其他的就較少。歐美國家強調民主、自由和人權。中國內地有些地方講創新及包容，他們整體上較少討論，主要由官方去講。台灣因爲有總統選舉，馬英九經常提及善良、勤奮等。

香港方面，我做了一些統計，將這些文章分拆出來，那些價值是甚麼呢？ 294 專業人士宣言其實提到約十多個價值觀，總共被引用了 17 次。譬如：「自由」在 294 專業人士宣言引用了 17 次，其他不是引用這個宣言的就出現了 59 次，所以自由總共出現了 76 次。法治有 61 次，如此類推。比較值得一提的是「廉潔」。廉潔在宣言中是沒有出現的，但其他人士講得很多。英文又如何講廉潔呢？我想不出來，於是查字典，但字典的意思又不對應。字典中廉潔的英文可以是 honesty、clean 或 integrity，都好像不完全對應。所以我開始明白，廉政公署英文叫 ICAC，所以要採用 Against Corruption ，而不是直接用正面的形容詞。

在香港報紙有很多不同人所講的香港核心價值，就是這些，而它們的比例是不同的。其實還有其他很多的，譬如勤奮、創意、進取、和諧、競爭、一國兩制等，加起來有超過一百個這些價值。在主要官員當中，梁振英先生雖然上任不久，在報紙報導過也有五次；董先生三次；其他高官包括林瑞麟、曾俊華亦有幾次；前特首曾蔭權有四次。加起所有的價值觀，總共有 111 項。在這麼多項之中，講得較多的是自由、法治及廉潔。廉潔在那個宣言中並沒有，但除宣言中的自由和法治外，廉潔是最多人提及的。所以這三項從數量看是比較有代表性的。

過去十多年，有甚麼人和機構提及過核心價值呢？早在 2001 年，政府推出香港品牌，有飛龍標記，香港定位爲亞洲國際都會，並提出了五個核心價值，就是：自由開放、積極進取、追求卓越、勇於創新、優質生活。這結果是來自一個市民調查的，但如何做就沒有說清楚。

2004 年是重點了，有一群中產專業人士在報紙登了一個聲明，其中有這六項：自由民主、人權法治、公平公義、和平仁愛、誠信透明、恪守專業。其實每一句中有兩項，自由民主是兩項，人權法治是兩項，分開來有很多項。同年也有人提出一些不同的看法。香港發展論壇說只有三項：務實、穩定、和諧。代表建制派的一些聲音，則講一國兩制的重要，要愛國愛港，香港是一個經濟城市，發展權等。也有很多坊間的講法如搵快錢，要應變，甚至功利主義都是一種核心價值，其他還有廉潔、高效率、互相幫忙等。

曾蔭權於 2005 年講過香港的「四大支柱」，與核心價值也有些關連，包括法治、平等的商業平台、廉潔政府、資訊自由流通。2006 年，婦女事務委員會提出 32 個核心人生價值，不過我覺得這是都屬個人化的層面，而且 32 個太多了，核心的話不應那麼多。2008 年有人講「新專業核心價值」，共有三點：敢言、承擔、前瞻。2009 至 2010 年，全人發展中心做了一個民意調查，指出香港人最重要的核心價值前五位是：幸福家庭、誠信廉潔、和諧社會、法治精神、尊重自由。

從另一個角度，可以由一些象徵物來看核心價值。用甚麼象徵來代表香港的核心價值呢？有很多說法，例如有洋紫荊：香港市花，代表中西結合、美麗。帆船：香港的一個標誌，漁港歷史和中國文化，旅遊發展局都是用它。獅子山下：有歌可唱，同舟共濟。飛龍：有兩個版本，一條長尾，一條短尾，代表動感、中西結合。中華白海豚：可愛稀有但頻危絕種，建新機場令牠們又減少些。七一遊行：大家愛自由，又守法，不過現時遊行有些又好像不太守法了。搵錢：香港人最緊要追求利益。匯豐銀行：象徵財富實力，長久以來都是香港的一個標誌。紅白藍膠袋：代表可靠和實用。我找過一些資料，發現紅白藍袋其實由日本傳入，並非香港土產，之後在香港發揚光大，許冠傑演唱會時亦穿這些物料做的服裝。粗邊那種紅白藍袋是土產，貴一些但堅固好用些；細紋那種是內地做的，便宜些但品質稍遜。茶餐廳：多快好省，品種多叫完即有，味道不錯又便宜。七小福：洪金寶、成龍等，有看港產電影的觀眾，會了解那些艱苦勤奮的歲月。桃姐就比較近期，代表忠誠、盡責。八仙嶺大火經已很多年，現時仍有一個春風亭，紀念犧牲了的老師。代表簾潔的廉政公署也要一提。國泰航空：代表了香港的優質服務。2003 年沙士期間，有些專業醫護人員犧牲了，還有一個全城抗炎大行動，表達香港人的團結互助。香港電台：敢言爲公益，有人覺得是香港的核心價值，所以有「撐港台」的行動。賽馬會：當然是很重要，是慈善公益的化表。捐錢救災扶貧：都是香港人的核心價值，有兩位善心的香港人黃福榮和曾敏傑，在內地救災扶貧犧牲了。

何謂核心價值呢？核心的意思是很基本、重要、不能取代的，亦反映該個群體，甚至個人的一些特徵、身分、理念等，而且有很多人認同，不容易改變，這才叫核心價值。這種核心價值是自然生成的，並非政府號召。核心價值是在一些地方自然慢慢凝聚出來的。如果是一間公司的話，就是它的 mission statement。一個社會的話，是代表社會的一些想法，是不需要別人認可的。其實不同行業、不同方面都有核心價值。電影界有核心價值，新聞界亦有，教育、醫護人員亦有自己的核心價值。亦有不同的層次，如個人的核心價值，以至組織、社會，甚至國家。舉一些例子：3M 的核心價值是創新；P&G 是優良產品；迪士尼是令到大家快樂，童話式的快樂；青年會是服務，

尤其是服務青年人；Wal-Mart 的產品又平又靚；以色列立國是爲了猶太人，給他們在地球上有一個地方棲身。

核心價值與普世價值有甚麼不同呢？當然，兩者都是正面的。我覺得核心價值在數目上應少一些，較有側重點，而且是相對某社會有特定的意義。如果用人類學及社會學家費孝通的「差序格局」概念，核心價值是最中央的東西，然後一路分出來，去到不同社會都會認同的普世價值。兩者看來似乎矛盾，其實是統一的；兩者有關係，但是不同。

核心價值是否屬於某個社會才有的呢？可以有幾個層次。第一個層次是好像 DNA 般，除非是孖生兄弟，否則是獨有的。但這很難，價值觀很難是獨有的。第二個層次則不是獨有，但是在一個社會特別明顯和重要，好像是一種 signature。第三個層次是很多社會都共同擁有，這就接近普世價值了。

核心價值是否應該屬正面的呢？我認爲應是。核心價值不一定等於主流價值，主流價值可以是大家都認爲要做的，是普遍存在，不過未必正面，譬如炒樓、搵著數，這些是香港頗爲主流的價值，但是否核心價值呢？我覺得未必。

核心價值是否要得到很多人、不同階層的認同呢？答案應該是的。可能是程度不同，但應該都是大家認同接受的。核心價值是自然產生及擁有的，而不是好想要有廉潔，但我們現時未有廉潔，這就不是我們社會目前的核心價值。

核心價值有沒有一個數量標準呢？我看過一篇文章，提到核心價值不應太多，幾個就好了，約三、四、五、六個，所以我也選了六個。

總而言之，核心價值應不同於普世價值和主流價值，數量不應太多，不一定獨有，但應該在某個社會是很明顯、重要的，及是正面，有廣泛認同的，並且是自然生成。我覺得應該是有具體的數據和證據，去支持這是大家擁有的，不同於口講的。如果能和其他社會比較一下，就更能突顯在這個社會是否比較獨特。

我選了六項香港的核心價值，頭三項剛才已提過，是自由、法治、廉潔，其重要性和提出的人數均毋可置疑。另外三項也有人提及，但提出的人數沒那麼多。但我覺得這三項都很重要。第一項是務實，其意思是會變通，不講太多意識形態，而香港人一向是比較務實的。第二項是效率，它包括勤奮、拼搏。第三項是專業，其實包括很多東西如負責任，辦好一件事，就像曾特首的競選口號「做好呢份工」，其實都是體現專業精神，不過是用比較平民的說話講出來。專業一般包括幾樣東西：專業知識、問責、追求卓越、利他精神。文獻是這麼說，我自己亦做過一點研究。香港記者在四川地震採訪時，他們一些心態和想法，其實都是專業精神的表現。這六點融合了以往一些看法如香港品牌、04 宣言、建制派的看法等，其實有共通的地方。譬如與香港品牌有關的是自由；04 宣言是自由、法治、專業；建制派觀點是務實。其他看法如廉潔、效率、自由等。

與外地比較，台灣有勤奮、善良、正直。內地方面，我自己認爲是向上和穩定。向上是「好好學習、天天向上」。向上有很多種含意，可以是很積極的，升官發財亦是向上，它有不同的表現方式。從內地來香港讀書的大學生，他們真的很向上，任何機會都不會放過，很認真讀書。我太太

在浸會大學教書，她說有一次在課堂上介紹過一本好書，中間小休過後，該本書已在圖書館被一位內地同學借了，而不是香港的同學！穩定，即國內說的維穩，是大陸的核心價值。內地其實也是講求繁榮安定，但表達方式不同。

簡略一提，核心價值牽涉另一個概念 :核心目的。這個社會和地方主要想做甚麼呢？美國是對外輸出他們自己版本的自由、民主、人權；加拿大比較強調和平的多元文化；北歐講平等福利；香港政府說香港是亞洲國際城市，我覺得其實是中國式的國際城市；台灣則是一個現代化的儒家地區；內地是中國模式、社會主義的資本國家。

多講核心價值的時候，似乎都是社會有一些危機、爭議，譬如是選舉、沙士，我們去遊行，才會有核心價值的討論。所以談核心價值代表有「危」，當然也有「機」，大家要講清楚。不是無人討論就是好，有時只是把問題隱藏起來。提出來的時候，大家有不同的背景和想法，這是很正常的。

以往大家對核心價值的思考並不那麼有系統，亦沒有太多數據支持。我覺得下一步可以做多些文獻回顧，做一些有代表性的科學民意調查，調查之前做一些先導研究 會更好。除了要比較和實證之外，我覺得應該加上歷史的角度。現時是怎樣呢？以前怎樣呢？將來香港的核心價值會有甚麼變化呢？讓我們有更多的認識。例如自由、法治、廉潔，爲何那麼多人講呢？除了大家表示認同之外，是否這些價值現時受到威脅呢？要維護一下呢？務實：現時年青一代並不那麼務實，很多要抗爭，今天的報紙才說，90 後的六個特徵其中一個是抗爭，不那麼容易妥協。效率：我們的特首說要有香港速度，可是現在香港速度不見了，是出了甚麼問題呢？專業：現時社會富裕了，年輕一代沒有很強的責任感，學生也好，剛出來工作的人也好，沒有了拼搏精神，是否要重新探討這個問題呢？

最後，我們可以做些甚麼呢？我覺得大家可以多些討論，多些反省，知道自己的優勢和不足，不足就去改進。知道自己的定位，和而不同，與內地也好，與台灣也好，與其他地方也好，與人連繫時要知道自己也要知道別人。知道分別在那裏，希望可以做得好些。

多謝大家。